



REPUBLIKA HRVATSKA
Trgovački sud u Zagrebu
Zagreb, Amruševa 2/II

18.St-387/2021

U I M E R E P U B L I K E H R V A T S K E
R J E Š E N J E

Trgovački sud u Zagrebu, sudac Danijela Uzelac Ljubić, u stečajnom postupku u povodu prijedloga FINANCIJSKE AGENCIJE, OIB 85821130368, Zagreb, Ulica grada Vukovara 70, za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom USLUGE KNJAZ j.d.o.o., OIB 08295112542, Igrišće, Gajeva 69, 18. listopada 2021.

r i j e š i o j e

I. Otvara se stečajni postupak nad dužnikom USLUGE KNJAZ j.d.o.o., OIB 08295112542, Igrišće, Gajeva 69, 18. listopada 2021. u 10,30 sati. Rješenje o otvaranju stečajnog postupka nad dužnikom objavit će se na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu, 18. listopada 2021. u 10,30 sati.

II. Za stečajnog upravitelja imenuje se Mateo Erceg iz Zagreba, Radnička cesta 30, OIB 93602617826.

III. Zaključuje se stečajni postupak nad dužnikom USLUGE KNJAZ j.d.o.o., OIB 08295112542, Igrišće, Gajeva 69.

IV. Ovo rješenje dostavit će se sudskom registru ovog suda radi brisanja dužnika iz sudskog registra.

Obrazloženje

1. Na temelju prijedloga Financijske agencije za otvaranje stečajnog postupka nad dužnikom sud je rješenjem pokrenuo prethodni postupak radi utvrđivanja pretpostavki za otvaranje stečajnoga postupka, a zaključkom od istoga dana pozvao je direktora-zastupnika po zakonu dužnika dostaviti pisano izvješće o financijsko-gospodarskom stanju dužnika te ga je pozvao na ročište radi očitovanja o prijedlogu

za otvaranje stečajnog postupka koje odluke su dostavljene sukladno odredbi čl.12. st.1. Stečajnog zakona ("Narodne novine" broj 71/15 i 104/17, dalje: SZ). U pozivu je upozoren u skladu s odredbom čl. 128. st. 5. SZ-a da se navedeno ročište sud može spojiti s ročištem radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka, ako nije određeno ispitivanje gospodarskom stanja u smislu odredbe čl. 125. SZ-a, ali i da se može pisanim putem očitovati o prijedlogu.

2. Sud je tijekom prethodnog postupka na temelju ovlasti iz čl.11. st. 3. SZ-a po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Zajedničkog informacijskog sustava zemljišnih knjiga i katastra (ZIS) na temelju kojih je utvrdio da dužnik nije evidentiran kao vlasnik nekretnina u Republici Hrvatskoj (list 4 spisa). Na temelju uvida u Uvjerenje Stanice za tehnički pregled vozila od 9. ožujka 2021. (list 17 spisa) sud je utvrdio da je na dan izdavanja te potvrde dužnik bio evidentiran kao vlasnik vozila marke Ford Fiesta 1.4. TDCI, god. proizvodnje 2011., reg. oznake ZG0803KK.

3. Zastupnik po zakonu dužnika je u podnesku zaprimljenom na sudu 29. ožujka 2021. naveo da je naslijedio firmu od oca te da nije bio upućen u njezin rad, kao i da ne zna tko je knjigovođa, dok je na ročištu 30. travnja 2021. izjavio da je vozilo prodano i predano kupcu te da dužnik nema nikakve imovine.

4. Budući da sud nije mogao utvrditi status i stanje obveza dužnika i stvarnu mogućnost da se imovinom dužnika pokriju troškovi stečajnog postupka, a prvenstveno je li dužnik i dalje vlasnik vozila ili nije, sud je na temelju odredaba čl.118. i 119. SZ-a imenovao privremenog stečajnog upravitelja.

5. Privremeni stečajni upravitelj je u pisanom izvješću od 6. srpnja 2021., koje navode je ponovio i na ročištu održanom 1. rujna 2021., utvrdio da dužnik više nije u upisniku vozila evidentiran kao vozila marke Ford Fiesta, god. proizvodnje 2011., reg. oznake ZG 0803KK, te da je to vozilo prodano i predano kupcu Karlu Knjazu. Utvrdio je da je za prodano vozilo dužnik ispostavio kupcu račun broj 1/1/1 od 15. travnja 2021. (list 35 spisa) iz kojeg, između ostalog, proizlazi da se zaista odnosi na dužnikovo vozilo marke Ford Fiesta 1.4. TDCI i da je prodano za 4.000,00 kn. Iz izvješća privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je na temelju podataka pribavljenih od dužnika utvrdio da je vozilo predano u posjed kupcu i da je plaćeno kompenzacijom odnosno da su kompenzirana potraživanja s osnove cijene s potraživanjem koje je Karlo Knjaz imao prema društvu (list 37 spisa). Iz Uvjerenja Stanice za tehnički pregled vozila od 27. svibnja 2021. (list 38 spisa) koje je privremeni stečajni upravitelj dostavio uz izvješće proizlazi da dužnik više nije evidentiran kao vlasnik vozila.

6. Vlasništvo vozila kao pokretne stvari u smislu odredbe čl.116. Zakona o vlasništvu i drugim stvarnim pravima ("Narodne novine" broj 91/96, 68/98, 137/00, 22/00, 73/00, 129/00, 114/01, 96/06, 141/06, 146/08, 38/09, 153/09, 143/12 i 152/14: dalje: ZV) stječe se predajom te stvari u samostalan posjed na temelju valjano očitovane volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, upis vlasnika u evidenciji vozila nije konstitutivan. Dakle, vlasništvo vozila ne stječe se upisom u evidenciju odnosno upisnik vozila. Očitovanje volje može biti i usmeno (navedeno proizlazi i iz presude Vrhovnog suda Republike Hrvatske broj Rev-2805/15 od 12. ožujka 2019.). Prema tome, kraj činjenice da je ispostavljen

račun za vozilo Ford Fiesta iz 2011. godine proizlazi postojanje očitovanja volje dosadašnjeg vlasnika usmjerene da njegovo vlasništvo prijeđe na stjecatelja, a da je vozilo predano u posjed stjecatelja proizlazi iz utvrđenja privremenog stečajnog upravitelja te navoda zastupnika po zakonu dužnika danih na ročištu, ali i izjave od 15. travnja 2021. koja se nalazi u spisu.

7. Nadalje, iz izvješća i navoda privremenog stečajnog upravitelja proizlazi da je provjerom u odgovarajućim evidencijama i na temelju podataka pribavljenima od zastupnika po zakonu dužnika utvrdio da dužnik nema imovine, dakle da nema nekretnina, pokretnina, da ne vodi sudske postupke te da je jedini zaposlenik kod dužnika zastupnik po zakonu dužnika. Da dužnik ne vodi postupke proizlazi i iz ispis iz eSpisa od 6. rujna 2021. (list 62 spisa).

8. Na ročištu 1. rujna 2021. privremeni stečajni upravitelj je ponovio da je vozilo zaista prodao i predao kupcu te da dužnik nema nikakve imovine, da je nesposoban za plaćanje budući da mu je račun u blokadi koja traje dulje od 60 dana. Na navedenom ročištu dužnikov zastupnik po zakonu je ponovio da dužnik nema nikakve imovine, a na upit suda na čemu se temelje njegova potraživanja prema dužniku izjavio da se radi o potraživanjima s osnove neisplaćenih plaća.

9. Iako iz potvrde Financijske agencije od 28. svibnja 2021. koju je dostavio privremeni stečajni upravitelj proizlazi da je dužnik na dan izdavanja te potvrde imao evidentirane neizvršene osnove za plaćanje u neprekinutom razdoblju od 333 dana, sud je po službenoj dužnosti pribavio podatke iz Očevidnika Financijske agencije na dan donošenja ovog rješenja na temelju čega je utvrdio da je na dan donošenja ovog rješenja dužnik u blokadi za iznos 31.436,93 kn i to u neprekidnom trajanju od 29. lipnja 2020. dakle razdoblju duljem od 60 dana, o čemu se dokaz nalazi u spisu (listovi 68 i 69 spisa). Slijedom navedenog, proizlazi da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje u smislu odredbe čl. 6. st.1. i 2. SZ-a.

10. Prema odredbi čl. 132. st. 1. SZ-a ako prije otvaranja stečajnoga postupka sud utvrdi da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka ili je neznatne vrijednosti, rješenjem će pozvati osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka da u roku od 15 dana uplate predujam za namirenje troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka. Stavkom 2. navedenog članka propisano je da će sud, ako osobe iz stavka 1. ovoga članka ne predujme traženi iznos, donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnoga postupka.

11. Zbog toga su u skladu s odredbom čl. 132. st. 1. SZ-a (pravomoćnim) rješenjem ovoga suda od 6. rujna 2021. pozvane osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom u roku 15 dana (računajući od isteka osmoga dana od dana objave tog rješenja na mrežnoj stranici e-oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu) predujmiti određeni iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka, uz upozorenje na pravne posljedice ne postupanja po pozivu suda u određenom roku iz čl. 132. st. 2. SZ-a, odnosno da će sud donijeti rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka. Navedeno rješenje objavljeno je na mrežnoj stranici e-oglasna ploča ovoga suda 6. rujna 2021. (dokaz o objavi iza lista 67 spisa). Međutim, osobe koje imaju pravni interes za

provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku pa niti do dana donošenja ovog rješenja predujmile zahtijevani iznos za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka u skladu s navedenim rješenjem, a što je utvrđeno provjerom u računovodstvu suda na dan donošenja ovog rješenja, o čemu se dokaz nalazi u spisu (list 70 spisa). Da predujam nije uplaćen proizlazi i iz kartice novčane obveze u e-Spisu.

12. S obzirom na to da kod dužnika postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje i da imovina dužnika koja bi ušla u stečajnu masu u konkretnom slučaju nije dovoljna ni za namirenje troškova toga postupka jer je nema, a osobe koje imaju pravni interes za provedbom stečajnoga postupka nad dužnikom nisu u određenom roku predujmile određeni iznos na ime razlike za pokriće troškova prethodnoga i otvorenoga stečajnog postupka po rješenju ovoga suda na temelju odredbe čl. 132. st. 1. SZ-a, sud je donio rješenje o otvaranju i zaključenju stečajnog postupka nad dužnikom (točke I. i III. izreke).

13. Izbor stečajnog upravitelja iz točke II. izreke rješenja obavljen je primjenom odredbe 85. st. 2. SZ-a budući da je Mateo Erceg pravomoćnim rješenjem ovoga suda od 26. svibnja 2021. postavljen za privremenog stečajnog upravitelja dužnika, a odluka iz točke IV. izreke ovog rješenja temelji se na odredbi čl. 286. st. 3. u vezi s odredbom čl. 132. st. 4. SZ-a.

14. Budući da je stečajni upravitelj dužan i nakon zaključenja stečajnog postupka zastupati stečajnu masu odnosno nakon zaključenja stečajnog postupka (i brisanja dužnika) u ime i za račun stečajne mase voditi postupke radi unovčenja imovine koja u nju ulazi (čl. 133. st. 1. SZ-a), ako se eventualno ispune pretpostavke za nastavljanje postupka radi naknadne diobe iz čl. 289. st. 1. SZ-a (između ostalog, pronađe imovina dužnik koja ulazi u stečajnu masu), sud će rješenjem o nastavljanju postupka pozvati stečajne vjerovnike da u roku od 30 dana stečajnom upravitelju prijave svoje tražbine i zakazati ročište na kojem će se ispitati prijavljene tražbine (čl. 133. st. 5. SZ-a).

U Zagrebu 18. listopada 2021.

Sudac
Danijela Uzelac Ljubić

Uputa o pravnom lijeku: Protiv ovog rješenja nezadovoljna stranka može izjaviti žalbu Visokom trgovačkom sudu Republike Hrvatske u roku od 8 dana od dana dostave rješenja. Dostava se smatra obavljenom istekom osmoga dana od dana objave ovog rješenja na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča Trgovačkog suda u Zagrebu (čl. 12. st. 1. SZ-a). Žalba se podnosi ovome sudu, a o žalbi odlučuje Visoki trgovački sud Republike Hrvatske.

DNA:

1. e-oglasna ploča sud

2. sudski registar -elektronski – po donošenju
- elektronski i ručno po pravomoćnosti
3. predlagatelju
4. stečajnom upravitelju po e-kom
5. Ministarstvo financija, Porezna uprava
6. Ministarstvo pravosuđa i uprave
7. stečajni upisnik

Broj zapisa: **eb300-e17e8**

Kontrolni broj: **0a487-ff2bc-40439**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:

CN=DANIJELA UZELAC LJUBIĆ, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://usluge.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti-dokumenta/>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.